***Прекарность как стратегия адаптации и развития субъектности в условиях транзитивной повседневности***

Полева Н.С.

Психологический институт РАО

npoleva@mail.ru

**Ключевые слова**: *прекарность, переживания прекарности, транзитивность, повседневность, фрустрация пространства*

**Введение**

Постоянство нестабильности, непрерывность изменений и фатальная неопределенность как атрибуты транзитивной повседневности, становятся константой образа жизни современного человека. Прекарность как экзистенциальная категория связана с переживанием неопределенности и неуверенности в завтрашнем дне, уязвимости и хрупкости человеческого существования. В таком дискурсе человек выступает как объект негативного влияния транзитивности и прекарности, когда прекарность и гибкость из стратегии и ресурса, обеспечивающего успешность адаптации, трансформируется в угрозу нарушения целостности идентичности и схлопыванию временной перспективы. Другой стороной дискурса является понимание прекарности как латентной субъектности с ее интенциональностью и активностью (Гусельцева, 2019).

**Прекарность как результат фрустрации жизненного пространства**

В прекарности заложена возможность и способность к коллективному действию, то есть в результате фрустрации прекарность наделяется энергетической функцией и выступает маркером протестной активности, готовой принять открытые формы коллективного гражданского сопротивления, которое выводит тысячи протестующих на улицы городов по всему миру. Необходимым условием возникновения субъектности являются коллективные переживания прекарности, которые становятся идентификационным маркером протестного сообщества и предиктором личного участия в массовых протестах (Хорошилов, Ильжер, 2019). Таким образом, в широком социальном контексте прекарность становится источником пассионарности, когда уязвимость и незащищенность из слабости трансформируются в реальную силу, способную изменить существующий порядок. Опасность такой общей социальной прекарности в том, что канализация фрустрированной энергии может быть направлена как на дальнейшую демократизацию существующего порядка, так и проявляться в различных формах радикализации.

На уровне личности понимание прекарности, как результата прекаризации и фрустрации личностного пространства, базируется на положении Т.Д. Марцинковской о двух уровнях детерминации развития личности (Марцинковская, 2017). Первый уровень связан с адаптивными формами поведения, активизирующими синергетический потенциал человека. Это та гибкость, заложником которой становится человек, выбирая прекарность как адаптивную стратегию в ответ на вызовы транзитивности современного мира. Второй уровень детерминации, опосредованный культурой, открывает возможности индивидуализации личностного пространства, как ресурса формирования экзистосферы и субъектности. Положение о двух уровнях детерминации созвучно концепции Н.В. Гришиной о трех контекстах существования человека (Гришина, 2017).

**Заключение**

 Можно предположить, что второй уровень детерминации позволяет рассматривать личностную прекарность в оптике развития, когда личностное пространство трансформируется в пространство ответственности, свободы, развития и креативности (Гусельцева, 2019). Индивидуальные переживания прекарности лежат в основе индивидуализации повседневности - конструирования повседневности как индивидуального стиля жизни и формирования субъектности как авторства индивидуальных стратегий жизнестроительства и жизнетворчества.
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