



300  
ЛЕТ СПбГУ

YLF

# XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

29 ИЮНЯ 2024



# ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА

29 июня 2024 года, г. Санкт-Петербург

Программа опубликована по состоянию на 18.06.2024

**На площадке СПбГУ (г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7)**

## Деловая программа XIV ММЮФ

**10.30-12.00**

### **«Защита творчества: как работает право в креативных индустриях»**

Креативные индустрии — наиболее динамично развивающаяся отрасль мировой экономики, которая занимает важное место в развитии творческого потенциала отдельных регионов и страны в целом. Креативные индустрии получают государственную поддержку, целью которой является, в том числе, унификация на законодательном уровне правового регулирования в сфере креативных индустрий.

Творческое предпринимательство — основа креативной экономики, которая с каждым годом вносит все более весомый вклад в уровень благосостояния России. Эффективная охрана и защита творчества требует от юридического сообщества понимания специфики работы представителей креативных индустрий, изучения нюансов создания и коммерциализации объектов в этой сфере.

Какова роль права в формировании креативной экономики? В чем особенности правоприменения в сфере креативных индустрий по видам деятельности? Какие есть особенности охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности в каждом креативном секторе?

Взгляд и опыт представителей разных креативных индустрий и юристов, которые напрямую работают в секторе креативной экономики.

#### **Модератор:**

**Наталья Синицына**, управляющий партнер Magic legal, патентный поверенный РФ, юрист по интеллектуальной собственности

#### **Выступающие:**

**Спартак Хулхачиев**, ведущий юрист практики интеллектуальной собственности ЮК ЭБР

**Инна Паламарчук**, проектный юрист Lesta Games

**Майя Саблина**, к.ю.н., руководитель лаборатории права Майи Саблиной

**Мария Дорошенко**, генеральный директор компании Legal pics, IP SENSE

**Виктор Пастернак**, заместитель генерального директора Кинокомпании ННГ по юридическим вопросам.

**Анна Луканина**, Президент Ассоциации брендинговых компаний России (АБКР), член правления саморегулируемой организации «Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный совет»

**Анастасия Демченко**, начальник Сектора интеллектуальной собственности Государственного Эрмитажа

**Ольга Рузакова**, Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, доктор юридических наук (РАНХиГС) (по согласованию)

**Елена Васякина**, доцент департамента публичного права факультета права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук (по согласованию)

**10.30-12.00**

**«Как юристу попасть в топовую компанию в 2024? Новые требования и возможности»**

В 2023 году рынок труда юристов начал испытывать дефицит талантов, приходящих на него со студенческих скамей, так как в начале 2000-х в России был спад рождаемости. По данным многочисленных исследований команда (поиск, удержание, мотивация, обучение) на сегодня – самый сильный вызов для российских компаний, по актуальности в 2 раза опережающий геополитику и рыночные факторы. Сегодня мы наблюдаем конкуренцию не за клиентов, а за таланты. Работодателям необходимо принимать во внимание особенности поколения Z, чтобы привлечь в свои компании самых лучших и талантливых, правильно интегрировать их в существующие команды, помочь раскрыть их потенциал и таланты, удержать и сделать надежной командой, которая определит будущее компании.

Как изменилась стратегия работодателей для привлечения юристов поколения Z? Об этом расскажут представители крупнейших российских работодателей, представители юридических вузов и сами студенты.

К участию в сессии также приглашены представители Китайской Народной Республики. Какой опыт можно перенять друг у друга? Как выглядит международный рынок труда юристов?

**Модератор:**

**Ольга Бендицкая**, Начальник отдела развития партнёрских программ и руководитель проекта Консорциум «Инновационная юриспруденция» ЦУИ Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Выступающие:**

**Георгий Суворов**, Заместитель директора по науке и сетевому взаимодействию ФГАНУ «Социоцентр»

**Ирина Пескова**, Заместитель директора по корпоративному и правовому обеспечению компании «Мосэнергосбыт»

**Елена Крупская**, Директор по правовым вопросам X5 Group

**Татьяна Кириллова**, Руководитель практики недропользования и промбезопасности правовой функции группы компаний «Газпром нефть»

**Федор Белых**, Партнер юридической фирмы ELWI

**Наталья Мягченкова**, Директор по регуляторным рискам, руководитель антимонопольной практики поиска и рекламы «Яндекс»

**Цю Юй**, партнер юридической фирмы Duan & Duan, председатель специализированного комитета по трансграничным инвестициям и офшорным финансам, заместитель директора комитета по международному сотрудничеству и обмену; заместитель директора офиса в г. Чунцин, исполнительный директор офиса в Ташкенте (Узбекистан).

**Чэнь Юйси**, юрист, Duan & Duan Law Firm, исследователь & академический секретарь Научно-исследовательского центра Российского права при Китайском политико-юридическом университете

**Георгий Галактионов**, Студент 4 курса Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), помощник юриста юридической фирмы Orion Partners, победитель именной стипендиальной программы в рамках I Карьерного юридического форума МГЮА, победитель программы стажировок юридической фирмы Orion Partners.

**Арина Каталымова**, эксперт Центра по обеспечению прав молодежи в цифровом пространстве ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

**Корецкая Ирина Александровна** - заместитель директора Центра «Юридическая клиника», Высшая школа правопедения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии (РАНХиГС)

**Арина Кормилицына** - Первый заместитель Исполнительного директора — Руководителя Аппарата АЮР

**10.30-12.00**

**Круглый стол «Алексеевское наследие: к 100-летию С.С. Алексеева»**

Сергей Сергеевич Алексеев – выдающийся советский и российский правовед, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки РСФСР. Научная деятельность Сергея Сергеевича тесно связана с тремя городами – Екатеринбург, Москвой и Санкт-Петербургом, в каждом из которых внес весомый вклад в области теории права. Множество учеников С.С. Алексеева, его последователей, которые в настоящее время преподают и занимаются наукой, создали на основе его трудов свои научные школы, где идеи Сергея Сергеевича получили дополнительное толкование и развитие. В рамках проекта «Алексеевское наследие» на площадке Петербургского международного юридического форума не первый год проводятся сессии, посвященные научным теориям С.С. Алексеева. В этом году мероприятие будет посвящено юбилею Сергея Сергеевича и вновь соберет его учеников и почитателей личности и научных трудов выдающегося ученого.

**Модератор:**

**Сергей Белов**, к.ю.н., доцент, декан юридического факультета, профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Выступающие:**

Алексеева Анна Александровна, кандидат юридических наук

Владислав Архипов, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор Центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Волос Алексей Александрович, доцент департамента частного права факультета права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук

Лушникова Варвара Алексеевна, преподаватель департамента теории права и сравнительного правопедения НИУ ВШЭ.

**10.30-12.00**

**«Изучение и преподавание права Китая в России: актуальные тренды»**

Хотя КНР является одним из основных партнеров России по многим направлениям деятельности, в том числе и в рамках БРИКС+, систематическая подготовка специалистов по праву КНР в России, не осуществляется. Между тем, с 2016 года в Санкт-Петербургском государственном университете, реализуется программа «Юриспруденция с углубленным изучением китайского языка и права КНР», что призвано решить проблему нехватки кадров, владеющих китайским языком и знающих азы права КНР. В то же время важно координировать усилия вузов, государственных органов, бизнеса и юридического сообщества для трудоустройства выпускников с соответствующей специализацией. Для это необходимо понимать конкретные потребности потенциальных работодателей в компетенциях выпускников, а также запрос юридического сообщества на научные изыскания в праве КНР. Целью дискуссии по данной теме – определить перспективные направления исследований права КНР, которые будут востребованы у юридического сообщества, а также разработать рекомендации по совершенствованию подготовки в России юристов, владеющих китайским языком и специализирующихся на праве КНР.

**Модератор:**

**Алексеев Александр Петрович** - к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права, руководитель образовательной программы «Юриспруденция с углубленным изучением китайского языка и права КНР», Санкт-Петербургский государственный университет

**Выступающие:**

**Ван Чжихуа**, – д-р наук, профессор Пекинский университет политики и права

**Зайнигабдинов Александр Русланович**, руководитель пекинского офиса China Window Consulting Group, арбитр Шанхайский международный арбитражный центр

**Сергеев Данил Назипович** – к.ю.н., проректор по молодежной политике, Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

**Сонин Вадим Вадимович** – PhD, советник, Департамент развития двустороннего сотрудничества Минэкономразвития Российской Федерации

**Трощинский Павел Владимирович** – к.ю.н., руководитель – ведущий научный сотрудник Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН

**10.30-12.00**

**«Правовая помощь по гражданским делам в отношениях России со странами БРИКС+: путь, который еще нужно пройти»**

В настоящее время РФ имеет договоры о правовой помощи, которые охватывают сферу гражданских дел, с Египтом, Индией, Ираном, Китаем. Между тем, в отношениях между РФ и такими странами БРИКС+, как Бразилия, ОАЭ, Эфиопия, ЮАР таких договоров нет. Между тем, заключение договоров о правовой помощи с последними внесло бы вклад в более прочные отношения между нашими странами. При этом необходимо учесть опыт выполнения уже заключенных Россией договоров о правовой помощи. Этим вопросам будет посвящена настоящая секция.

**Модератор:**

**Карандашов Иннокентий Игоревич**, к.ю.н., доцент кафедры международного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**Костин Александр Алексеевич**, к.ю.н., старший научный сотрудник, доцент Исследовательского центра частного права, доцент кафедры МЧ и ГП МГИМО (У) МИД РФ, основатель юридической практики K-Legal;

**Рахманов Шухрат Наимович**, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета (Узбекистан);

**Виадер Давид**, адвокат, управляющий партнер юридической компании “Виадер Правобарна”, член Барселонской Адвокатской Палаты;

**Орловский Евгений Анатольевич**, начальник главного Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

**Зуев Андрей Евгеньевич**, адвокат, Негосударственная некоммерческая организация «Ленинградская областная коллегия адвокатов».

10.30-12.00

**«Карьера глазами молодого юриста: ничего не понятно, но очень интересно»**

Молодой юрист – представитель одной из самых востребованных и популярных специальностей, который имеет базовое представление об основных отраслях права. Ему многое предстоит узнать на практике, ошибках и личном опыте, приложить максимум усилий для совершенствования своих юридических навыков и умений.

Компетенции, статус, заработок – это те запросы, которые могут повлиять на вектор построения юридической карьеры. На что направить свои силы молодому специалисту? Стоит сконцентрировать свои силы на чем-то одном или же постараться найти идеальный баланс для достижения своих целей.

Как сделать правильный выбор в начале своего профессионального пути – а что выберешь ты?

**Модератор:**

**Руденко Илья Юрьевич**, председатель Молодежного движения Ассоциации юристов России.

**Выступающие:**

**Плигин Владимир Николаевич**, сопредседатель Ассоциации юристов России.

**Андронов Алексей Михайлович**, главный юридический советник ГК «Мегаполис».

**Козлов Андрей Валерьевич**, управляющий партнер RussianLegal.

**Шиткина Ирина Сергеевна**, доктор юридических наук, профессор, член Ученого совета юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Минбалеев Алексей Владимирович**, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

**Александров Станислав Витальевич**, статс-секретарь – Вице-президента Корпорации «Синергия», заместитель Председателя Правления Ассоциации юристов России

**Петраков Андрей Юрьевич**, кандидат юридических наук, и.о. директора Института бизнес-права, заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

**Дмитрий Утукин**, руководитель кадрового агентства Magic staff

**Алексей Ежов**, Председатель правления АНО РМГС «Лидеры Международного Сотрудничества», Председатель Молодежного совета Российско-Китайского Комитета дружбы, мира и развития (по согласованию)

12.30-14.00

**«Международное налогообложение в странах БРИКС+ на современном этапе»**

Сотрудничество в формате БРИКС+ является одним из основных векторов взаимодействия Российской Федерации со странами-партнерами. Перестройка структуры мировой экономики и активное участие развивающихся стран в ее формировании сопровождается соответствующими изменениями в сфере международного налогообложения. Развивающиеся страны активно выступают с предложениями по реформированию системы международного налогообложения с учетом их интересов. В частности, в рамках ООН рассматривается инициатива по подготовке рамочной конвенции о международном налоговом сотрудничестве.

Страны БРИКС+ могут стать лидерами формирования налоговой повестки на международной арене. Потенциал сотрудничества между странами БРИКС+ весьма велик, а



исследование лучших налоговых практик станет инструментом для обмена опытом и для укрепления потенциала налоговых администраций всего мира.

Что мы знаем об особенностях взаимодействия со странами БРИКС+? Планируется ли дальнейшее расширение сети соглашений об избежании двойного налогообложения? Каковы особенности регулирования налогообложения постоянного представительства в странах БРИКС+? Есть ли особенности налогообложения пассивных доходов в рамках существующих соглашений об избежании двойного налогообложения? Существуют ли особенности применения Многосторонней конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения? Знаем ли мы, как российскому бизнесу работать со странами БРИКС+, а бизнесу из стран БРИКС+ – в России? Могут ли правила международного налогообложения стать средством развития международных отношений со странами БРИКС+? Какова роль Типовой конвенции ООН об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами в формировании новых международных налоговых правил?

### **Модератор:**

**Карина Пономарева**, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения, РАНХиГС; ведущий научный сотрудник Центра налоговой политики, НИФИ Минфина России

### **Выступающие:**

**Данил Винницкий**, директор Института права БРИКС+, заведующий кафедрой финансового права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

**Елена Килинкарлова**, доцент кафедры административного и финансового права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Ксения Литвинова**, партнер, «Пепеляев Групп»

**Виктор Мачехин**, доцент кафедры налогового права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Анастасия Смотрицкая**, заместитель начальника Управления международного налогообложения, ФНС России

**Альберт Трофимов**, ассистент кафедры административного и финансового права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; советник, China Window Consulting Group

**Павленко Светлана Петровна**, Руководитель по направлению мониторинга налогового законодательства и управления регуляторными налоговыми рисками Налогового департамента ПАО «ГМК «Норильский никель»

**Гафурзода Абдухалил Давлатали**, д.ю.н., Заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ, Полномочный представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан

**12.30 – 14.00**

### **«Новые технологии: регулировать нельзя оставить?»**

В связи с появлением и последовательным внедрением в различные сферы жизни общества и государства новых технологий, в том числе искусственного интеллекта и метавселенных, важно обеспечить лидерство Российской Федерации в рамках их развития, гарантировав при этом соблюдение и защиту прав и свобод человека.

Например, технология метавселенных может оказывать положительное влияние на сферы образования, здравоохранения, туризма, оказания услуг, государственное управление, упростить взаимодействие граждан и государства, способствовать формированию нового сектора отечественной экономики. При этом сегодня неразрешенными являются вопросы правового статуса субъектов («аватаров») в метавселенной, правовой режим новых – виртуальных – объектов,

содержание отношений, которые уже складываются по поводу их создания и «внутри» них. Это порождает новые и трансформируют существующие риски и угрозы, в первую очередь деструктивного информационно-психологического воздействия на детей и молодежь (посредством дезинформации, искажения нравственно-смысловых ориентиров, подрыва когнитивного суверенитета и т.д.).

Для того, чтобы спрогнозировать возможные риски «на опережение», регуляторная политика в отношении новых цифровых технологий должна основываться на результатах комплексной междисциплинарной экспертной деятельности, консолидированной позиции всех заинтересованных субъектов. В процесс разработки новых технологий, а также их регулирования необходимо вовлекать молодежь, поскольку именно молодые люди являются наиболее активными пользователями цифрового пространства и имеют потенциал стать «соархитекторами» его развития.

Какие сегодня существуют тенденции и тренды в области развития новых технологий (в первую очередь ИИ и метавселенных) в России и мире? Как спрогнозировать их потенциальные возможности и риски? Как создать «опережающую модель» регулирования, учитывая баланс интересов и координацию усилий государства, общества и разработчиков, не ограничивая развитие технологий? Возможно ли внедрить риск-ориентированный подход в правовом регулировании, адаптируя опыт зарубежных государств? Как обеспечить эффективный общественный и государственный контроль за соблюдением прав человека? И, наконец, как вовлечь молодых людей в сферу разработки новых отечественных технологий и их регулирование? Как молодежь может повлиять на формирование кадрового потенциала данного сектора отечественной экономики?

**Модератор:**

**Дмитрий Гуляев**, Молодежный цифровой омбудсмен, директор Центра по обеспечению прав молодежи в цифровом пространстве ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы ФС РФ по молодежной политике.

**Спикеры:**

**Антон Горелкин**, депутат Государственной Думы ФС РФ, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи;

**Алексей Минбалеев**, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», главный научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН;

**Владислав Архипов**, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор Центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

**Виктор Наумов**, д.ю.н., руководитель практики интеллектуальной собственности, ИТ и телекоммуникаций, управляющий партнер Санкт-Петербургского офиса компании «Nextons»;

**Александр Смирнов**, к.ю.н., директор по юридическим вопросам компании «Авито»;

**Елизавета Белякова**, председатель Альянса по защите детей в цифровой среде;

**Ольга Сергеева**, генеральный директор ООО «Язата».

**Лазаров Алан**, заместитель исполнительного - директора руководителя Аппарата Ассоциации юристов России, член Комиссии АЮР по новым технологиям и правовому обеспечению цифровизации общества, член общественного совета при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

**12.30 – 14.00**

**«Бесплатная юридическая помощь и современные образовательные технологии»**

Вызовы сегодняшнего дня требуют своевременных решений в распространении системы оказания бесплатной юридической помощи, в которой особую роль занимают юридические



клиники. Юридические клиники, ориентируясь на формирование практических навыков обучающихся, соответствуют современной тенденции практической ориентации высшего образования, в том числе и в области юриспруденции, а также потребностям рынка труда, который демонстрирует спрос на компетентных, мобильных, конкурентоспособных специалистов. Юридические клиники стали привычными и востребованными для многих граждан, нуждающихся в квалифицированной бесплатной юридической помощи. К категориям граждан, имеющим право на бесплатную юридическую помощь, в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», отнесены лица, нуждающиеся в дополнительном социальном обеспечении, помощи и защите в связи со сложными жизненными ситуациями, заболеваниями, неблагоприятным финансовым положением, возрастом. Молодые студенты-юристы готовы оказывать правовую помощь, но эту работу надо проводить взвешенно, грамотно, с возможностью проверки качества оказываемой помощи и активного участия профессорско-преподавательского состава и руководства учреждений высшего профессионального образования.

Сам клинический подход реализуется Санкт-Петербургским государственным университетом как образовательная технология, а юридические клиники – это обучающая площадка и прообраз «первого места работы» начинающего юриста.

На какие запросы общества может отвечать клиника как субъект системы БЮП?

Какова правовая природа отношений, складывающихся между юридической клиникой и гражданами? Имеет ли отношение правовое информирование к социальной рекламе?

Какие качества нужны современному юристу, работающему с гражданами, оказавшимися в сложной жизненной ситуации?

Какие требования предъявляет законодатель к качеству бесплатной юридической помощи?

Как при оказании юридической помощи соблюдать требования законодательства о защите персональных данных? Можно ли научиться в Юридической клинике консалтингу?

Все эти актуальные вопросы будут обсуждаться экспертным сообществом в ходе работы сессии.

**Модератор:**

**Вячеслав Низамов**, Директор юридической клиники СПбГУ, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ,

**Выступающие:**

**Бабушкина Алина**, Директор АНО «Центр развития юридических клиник»

**Дранжевский Максим**, Научный руководитель клиники правового просвещения «Живое право», ассистент кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

**Агапитова Светлана**, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге (по согласованию)

**Юлия Ковалевская**, Зам. директора Юридической клиники СПбГУ, ст. преподаватель кафедры коммерческого права СПбГУ

**Анастасия Петрова**, главный специалист Судебно-правового отдела аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге

**Кравченко Александр**, директор Центра «Юридическая клиника», Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, адвокат международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», кандидат юридических наук (РАНХиГС) «Современные образовательные технологии при оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками»

**Антон Бенов**, заместитель директора Департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России

**Никишенков Алексей Алексеевич**, Руководитель управления Аппарата Ассоциации юристов России по Дальневосточному, Северо-Западному и Центральному федеральным округам.

12.30-14.00

**«Буква уголовного закона в эпоху Цифры»**

Весь мир сегодня живет в цифровом пространстве. Помимо очевидных удобств и преимуществ это приносит и неизбежные негативные последствия. Одной из значимых проблем стала киберпреступность, которая продолжает расти как количественно, так и качественно. В России по данным статистики продолжается рост киберпреступлений: в прошлом году их число выросло почти на треть. Одновременно увеличивается и их доля в преступности: уже каждое третье преступление совершается с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Преступники отказываются от традиционных преступлений и активно осваивают «цифру». При этом преступления, совершаемые в цифровой среде, вышли далеко за ее пределы. Сегодня под угрозу попадают не только «цифровые» права человека, но и базовые права, являющиеся непосредственным объектом охраны уголовного права. Это создает серьезный вызов: либо мы вынуждены постоянно вводить новые составы преступлений, учитывающие современные «достижения» преступников, либо толковать уже существующие нормы с учетом цифровой реальности.

Влияние цифровизации во всех областях жизни продолжает стремительно нарастать, поэтому перед государством встает первостепенная задача защиты прав граждан в информационном пространстве. Текущие тенденции показывают, что «цифровой» способ совершения преступлений становится таким же привычным, как и уже знакомые «традиционные» способы. Возникает обоснованная опасность того, что правоприменители не смогут дать верные на ответы на вопросы, поставленные перед ними цифровизацией.

Действительно ли преступления в цифровой среде требуют специального нормативного регулирования или достаточно привычных механизмов в обновленном формате? Какими составами преступлений в цифровой среде необходимо дополнить Уголовный кодекс? Является ли внесение новых составов оправданной и эффективной мерой? Как соотносить пределы регулирования уголовного права и иных отраслей в цифровой среде? Какие составы необходимо дополнить указанием на «цифровой» способ совершения преступления?

**Модератор:**

**Щепельков Владислав Федорович**, профессор кафедры уголовного права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие (по согласованию):**

**Лактионов Денис Олегович**, Вице-Президент ФПА РФ, Представитель Совета ФПА РФ в СЗФО, Президент Адвокатской палаты Ленинградской области

**Лаков Алексей Вадимович**, Председатель Санкт-Петербургского городского суда

**Пан Дунмэй**, Директор китайско-российского центра сравнительного правоведения, Хэнаньский университет

**Попов Александр Николаевич**, заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Арзамасцев Максим Васильевич**, советник Конституционного Суда РФ

12.30-14.00

**«Средства индивидуальной мобильности: проблемы и пути решения»**

Электросамокат, моноколесо, электроскейтборд, гироскутер – про эти средства передвижения мы часто слышим, видим и сами пользуемся, покупая или беря в аренду. С начала марта 2023 года в Правила дорожного движения были внесены изменения в части определения что

такое «средство индивидуальной мобильности» (СИМ), какие есть требования к передвижению по дорогам и тротуарам (максимальная скорость 25 км/ч, приоритет пешеходов, движение по направлению транспортного потока и др.). Кроме того, правовое регулирование установило, что СИМ не подлежат государственной регистрации и для управления СИМ гражданам не требуется водительское удостоверение, на них не распространяется обязанность по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО). Однако не проходит и дня, чтоб не встретить сообщение или сюжет в новостях про несчастный случай или «эвакуацию» с незаконных парковок электросамокатов, которые можно брать в краткосрочную аренду (кикшеринг). При этом часть проблем уже удалось решить: кикшеринговые компании внесли в программы места, где скорость еще ниже от установленной (парки и прогулочные зоны отдыха), но это никак не ограничивает личные СИМ. С другой стороны, осенью 2023 года Правительство РФ приняло «дорожную карту» для дополнительного регулирования развития средств индивидуальной мобильности и обеспечение безопасности дорожного движения при их использовании. В самом деле, требуется продолжать искать правовые и другие средства, как дисциплинировать «водителей» СИМ, ведь часто на электросамокатах ездят вдвоем, нарушая запрет, или превышают скорость. Поэтому сейчас можно задаться такими вопросами: как организовать движение и парковки? как ограничить скоростной режим? какие наказания следует ввести для нарушителей и будет ли их достаточно?

**Модератор:**

**Павел Курындин**, ассистент кафедры административного и финансового права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие** (по согласованию):

**Галина Грищенко**, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Марина Добробаба**, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Анна Мигачева**, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

**Максим Съедин**, врач судебно-медицинский эксперт отдела комиссионных (комплексных) экспертиз Министерства здравоохранения Курской области, аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗМ МО «МНИКИ Им. М. Ф. Владимирского»

**Андрей Козлов**, адвокат, управляющий партнер RussianLegal

**12.30-14.00**

**«Системы частного права стран БРИКС+: единство в многообразии»**

Национальные системы частного права стран БРИКС+ на первый взгляд весьма различны по структуре и концептуальным основаниям. Если самобытные цивилистические традиции Российской Федерации и Бразилии в своей основе восходят к римскому частному праву как общему основанию частного права стран «континентального правового семейства», то в Индии действует заимствованное из Англии «общее право», ассимилированное правовой традицией местного происхождения, а в странах Ближнего Востока исламская юридическая традиция причудливым образом сочетается с заимствованиями правового материала европейского происхождения. Китайская Народная Республика имеет на своей территории четыре различных юрисдикции частного права, относящихся к различным правовым традициям (материковый Китай, Гонконг, Аомынь (Макао), провинция Тайвань). Тем не менее, между национальными правовыми системами стран БРИКС+ так или иначе обнаруживается достаточно много общего, что обусловлено прямым или косвенным влиянием на них наследия римского права. Учет исторически детерминированного единства в многообразии важен для перспектив гармонизации правовых систем, стремящихся к

углублению сотрудничества государств на доктринальном уровне. Конечная цель дискуссии – определить перспективы гармонизации правовых систем стран БРИКС+.

**Модератор:**

**Рудоквас Антон Дмитриевич**, Модератор: проф., и.о. заведующего кафедрой гражданского права СПбГУ, директор Центра сравнительного правоведения имени Габриэле Креспи Регици СПбГУ

**Выступающие:**

**Алексеевко, Александр Петрович** - к.ю.н., доцент Санкт-Петербургский государственный университет

**Петручано, Франческо** - Научный сотрудник Междисциплинарного Центра Исследований Исламского Мира (CISMI) имени Франческо Кастро Римского университета Тор Вергата (Италия)

**Сегезио, Марко** - Доцент сравнительного права Университета New Vision (Грузия)

**Де Пайва Габриэль Андерсон** – Ph.D, профессор Университет Рио-дэ-Жанейро, судья, федеральный суд Рио-дэ-Жанейро (Бразилия).

**12.30 - 14.00**

**«Страны БРИКС+ в Международном Суде: их роль в развитии международного права и укреплении международного правосудия»**

Международные отношения нужно реформировать, поскольку они уже не позволяют поддерживать международный мир и безопасность на уровне, на котором это бы устраивало в одинаковой степени все государства. Такая реформа может произойти при непрременной реформе международного права, только при учете интересов всех стран и при повышении авторитета Международного Суда ООН.

Цель обсуждения - понять, как государства-участники БРИКС+ влияют и способны влиять на развитие международного права через формулирование своих позиций в Международном Суде и что можно изменить в их подходах к формулированию позиций в Международном Суде, чтобы развитие международного права в большей степени соответствовало их интересам.

**Модератор:**

**Ольга Киселева**, к.ю.н., доцент кафедры международного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**Софья Пименова**, к.ю.н., ассистент кафедры международного права МГУ имени М.В. Ломоносова;

**Жалолиддин Рахмонов**, преподаватель кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета;

**Алексей Исполинов**, д.ю.н., член исполкома Российской Ассоциации международного права, приглашенный профессор Всероссийской Академии внешней торговли.

**Сергей Афанасьев**, заведующий кафедрой арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, заведующий сектором теории и отраслевых проблем правовой политики Саратовского филиала Института государства и права РАН, судья в отставке, доктор юридических наук (РАНХиГС)

15.00 – 17.00

**«Этика общежития и её значение в праве. Круглый стол, посвященный 180-летию со дня рождения А.Ф. Кони»**

Анатолий Федорович Кони (1844-1927) – выдающийся государственный деятель, сенатор, прокурор, судья, литератор, блестящий оратор и профессор, с 1918 по 1922 г. – профессор Петроградского университета. Как отмечали современники, А.Ф. Кони был высокоморальной личностью, его работу отличали непоколебимость при разрешении судебных споров, честность, справедливость, беспристрастность. А.Ф. Кони опубликовал большое количество научных статей, посвященных в основном уголовно-правовой тематике, однако вопросы этики всегда занимали особое место в исследовательской деятельности правоведа. Он размышлял на темы врачебной тайны, вивисекции, этики общественного порядка, внутренней свободы, свободы национального самосознания, достоинства человека, этики общественных мероприятий, национальной этики. А.Ф. Кони разработал курс «Этика общежития», который читал в ряде учебных заведений, в том числе и в послереволюционной России. Он также исследовал отдельные разделы этики (судебной, экономической, врачебной и т.д.), а итогом этой деятельности стала оригинальная, авторская концепция деонтологии. Вопросы, которыми задавался А.Ф. Кони, остаются актуальными и для настоящего времени. Этико-правовое наследие выдающегося российского юриста в современных условиях приобретает новое прочтение, тем самым требуя отдельного внимания и обсуждения. Опираясь на идеи А.Ф. Кони, можно постараться ответить на следующие вопросы: в чем на сегодняшний день заключаются этика общественного порядка и современные деонтологические проблемы права? Каковы пределы и особенности профессиональной этики? В чем заключается роль морально-ценностного аспекта практической юридической деятельности? Стоит ли воспринимать в качестве вектора развития правосудия справедливость судебных решений? И какой тогда будет содержательная наполненность данного критерия?

**Модератор:**

**Куликова Мария Сергеевна**, младший научный сотрудник, кафедра теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие** (по согласованию):

**Артемов Георгий Петрович**, Почетный профессор, профессор кафедры этики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Дорская Александра Андреевна**, Заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (РГУП), профессор кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена)

**Дунаева Наталья Викторовна**, Ученый секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, научный редактор серии научных сборников «Историческое правоведение»

**Кодинцев Александр Яковлевич**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

**Лонская Светлана Владимировна**, Профессор образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета им. И. Канта

**Сидорова Наталия Александровна**, Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Томсинов Владимир Алексеевич**, Заведующий кафедрой истории государства и права Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ им. М.В. Ломоносова)

**Штыкова Наталья Николаевна**, начальник научного отдела Санкт-Петербургского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

**Кравченко Олег Александрович** - Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, кандидат юридических наук (РАНХИГС)

**15.00 – 16.30**

**«Арбитраж и медиация в странах БРИКС+»**

Расширение формата БРИКС сопряжено как с политическими, так и с экономическими тенденциями развития международной экономической системы. Перенастройка и налаживание торговых связей неминуемо сопровождается необходимостью в адекватном разрешении споров. Альтернативное разрешение споров (АРС), включающее в себя как арбитраж, так и медиацию, предлагает целый набор рабочих инструментов для стратегического выстраивания отношений между торговыми партнерами, инвесторами и государствами. АРС закономерно позволяет эффективно разрешать сложные правовые споры, при этом не допускать растягивания рассмотрения дел во времени. В странах БРИКС+ существуют свои арбитражные центры, имеющую различную историю и опыт арбитражирования международных коммерческих и инвестиционных споров. При этом не всегда очевидны преимущества и недостатки выбора конкретного института для разрешения споров. В свою очередь, медиация направлена на разрешение конфликтной ситуации при сохранении партнерских отношений и существенном снижении сопутствующих расходов на разрешение спора. Страны БРИКС+ по-разному подходят к вопросу о применимости медиации в различным видами споров (медиабельности), в том числе с публичным элементом. Какие усматриваются тенденции развития арбитража и медиации в странах БРИКС+? Какие форумы разрешения споров могут стать более популярными в свете последних обновлений арбитражных регламентов? Каковы перспективы применения медиации при разрешении международных коммерческих споров? Существуют ли нейтральные форумы для разрешения инвестиционных споров в условиях кризиса современного инвестиционного арбитража?

**Модератор:**

**Александр Зайнигабдинов**, управляющий партнер, руководитель пекинского офиса, China Window Consulting Group; арбитр, Шанхайский международный арбитражный центр (SHIAC)

**Выступающие:**

**Abdo Souza Ribero Pires Layla**, адвокат и основатель, Layla Abdo Sociedade (Бразилия)

**Альберт Трофимов**, к.ю.н., старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; советник, China Window Consulting Group

**Виктор Еремин**, к.ю.н., ответственный секретарь Арбитражного центра при АНО НИРА ТЭК, приглашенный преподаватель НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург)

**Леонид Кропотов**, к.ю.н., партнер, Denuo

**Мария Кукла**, к.ю.н., LL.M., партнер, FTL Advisers

**Чжоу Гуанцзюнь**, управляющий партнер адвокатской фирмы «Синь Да Ли» (Китай), арбитр, Китайская международная экономическая и торговая арбитражная комиссия (СИЕТАС)

**Андрей Костицын**, Президентская академия, Институт права и безопасности, Кафедра международного и интеграционного права

**15.00 – 16.30**

**«Актуальные вопросы медицинского и фармацевтического права»**

Охрана здоровья населения важнейшая задача социального государства, предусмотренная Конституцией РФ. Для ее решения необходим комплекс мер различного государственного характера политических, экономических, правовых, социальных, медицинских, гигиенических, противоэпидемических, научных. Данные меры направляются на сохранение и укрепление



физического и психического здоровья граждан, предупреждение и лечение всех групп заболеваний. Однако в наши дни появились новые угрозы и вызовы для общественного здоровья в Российской Федерации. Данные вызовы связаны не только с пандемиями и биологическими угрозами, но и с ухудшением демографической ситуации в нашей стране. Человечество стоит на пороге пока не ясных механизмов реализации, но уже необходимых совместных усилий кооперации в борьбе за здоровье человечества перед лицом новых угроз, связанных с новыми патологическими биосистемами, применением новых технологий в медицине, биологического оружия с учетом неблагоприятной политической ситуации. Нельзя также игнорировать риски последствий цифровизации здравоохранения, развития искусственного интеллекта в медицине, и иных потенциальных угроз, связанных с этим, о которых мы еще не знаем.

В настоящее время наиболее сложными проблемами, которые требуют обсуждения и путей решения на организационном и законодательном уровне являются: «Правовые проблемы безопасности медицинской деятельности»; «Цифровизация и искусственный интеллект, применение в здравоохранении – правовые риски»; «Биоэтика и право»; «Стратегия развития системы здравоохранения РФ»; «Медицина и право в эпоху вызовов и угроз»; «Врач и пациент вместе на пути к здоровью»; «Ответственность пациента за свое здоровье»; и конечно, традиционная тема, которая всегда вызывает много вопросов – «Профилактика ятрогенных преступлений в здравоохранении».

Одной из актуальнейших современных тем является - «Лекарственная безопасность. Правовые и организационные проблемы». Государству необходимо решать сложные проблемы развития отечественного рынка лекарственных препаратов, параллельного импорта, для обеспечения населения эффективными и качественными лекарственными средствами.

Возникают вопросы, которые требуют своего решения: например, поможет ли процедура (инициатива ФАС) принудительного лицензирования лекарственных средств? Надо ли вводить жесткое регулирование цен на лекарственные препараты, является ли это социальной гарантией доступности для населения или антирыночные меры? Может ли повлиять на проблему лекарственного обеспечения введение обязательного лекарственного страхования?

#### **Модератор:**

**Акулин Игорь Михайлович**, профессор СПбГУ, д.м.н., заведующий кафедрой организации здравоохранения и медицинского права СПбГУ, руководитель магистерской программы Медицинское и фармацевтическое право СПбГУ.

#### **Выступающие:**

**Посадкова Мария Владимировна** - Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, член Экспертного Совета по редким (орфанным) заболеваниям при Государственной Думе Российской Федерации; эксперт Национальной Ассоциации по медицинскому праву; руководитель правовой службы Благотворительного Фонда помощи детям и взрослым «Подсолнух», кандидат юридических наук (РАНХИСГ) Тема: «Будущее поколение как особый субъект правовой защиты: от организации лекарственного обеспечения до внедрения биотехнологий».

**Мырзина Анастасия Анатольевна**, преподаватель департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук (ВШЭ) Тема: «Тренды регулирования биомедицинской индустрии в 2024 году»

**Власьева Ольга Валерьевна**, магистр права программа Медицинское и фармацевтическое право СПбГУ: «Правовые и организационные аспекты медицинской информации как условие повышения качества медицинской помощи в Российской Федерации»

**Скопкина Дарья Григорьевна**, студентка 1 курса СПбГУ (магистерская программа «Медицинское и фармацевтическое право»), ведущий специалист Отдела нормативно-правовой и судебной работы Комитета по тарифам Санкт-Петербурга. Тема: «Федеральный закон «О вспомогательных репродуктивных технологиях» как следующий шаг в развитии «медицинского» законодательства России: необходимость и перспективы».

**Пресняков Роман Андреевич**, магистр права, научный сотрудник кафедры организации здравоохранения и медицинского права СПбГУ: «Искусственный интеллект в сфере разработки и обращения лекарственных средств: современные тренды».

**Чеснокова Екатерина Александровна** – к.м.н., LL.M, доцент кафедры организации здравоохранения и медицинского права СПбГУ: «Субъекты ответственности при причинении вреда здоровью вследствие применения лекарственного средства».

**15.00 – 16.30**

**«Молодые адвокаты и качественная квалифицированная юридическая помощь: профессиональный старт»**

Актуальность предлагаемой тематики обусловлена новым витком дискуссии о необходимости обеспечения высокого качества оказанию квалифицированной юридической помощи, существующих механизмах ее обеспечения, необходимости совершенствования существующего регулирования в этой отрасли. Между тем надо признать, что молодые адвокаты, которые только начинают свой профессиональный путь, как никто другой сталкиваются с вопросами формирования опыта оказания квалифицированной юридической помощи, необходимостью оказания качественной помощи. В ходе круглого стола предполагается обсудить следующие вопросы:

- С какими трудностями сталкиваются молодые адвокаты, начинающие свой профессиональный путь?
- Какие из существующих трудностей могут быть нивелированы изменениями в юридическом образовании, системе подготовки и сдачи квалификационного экзамена?
- Какие на сегодняшний день существуют дополнительные механизмы, обеспечивающие беспрепятственное вхождение в адвокатскую деятельность молодым специалистам?
- Как Советы молодых адвокатов могут помогать в этом (на примере деятельности Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга)?

По итогам круглого стола участники предпримут попытку сформулировать свое представление о существующих проблемах молодых адвокатов, предложив инструменты их решения, которые будут полезны при проработке реформы как рынка юридических услуг, так и в работе адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

**Модератор:**

**Андрей Тузов**, к.ю.н., ст. преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета, научный руководитель магистерской программы СПбГУ «Адвокатская деятельность», адвокат

**Выступающие:**

**Фазульянов Олег Борисович** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга. Санкт-Петербургская коллегия адвокатов LEGAL LIFE (Юридическая жизнь), председатель Совета молодых адвокатов, член Совета молодых ученых ЮФ СПбГУ);

**Бахшиев Даниэль Залманович** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская коллегия адвокатов LEGAL LIFE (Юридическая жизнь), заместитель председателя Совета молодых адвокатов)

**Зырянова Мария Сергеевна** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург», член Президиума МКА СПб, заместитель председателя Совета молодых адвокатов)

**Передрук Александр Дмитриевич** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, адвокатский кабинет Адвокат А.Д. Передрук, член Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Совета адвокатской палаты Санкт-Петербурга, член Совета молодых адвокатов Санкт-Петербурга)

**Самоделова Вероника Игоревна** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт – Петербурга, адвокатское бюро Санкт-Петербурга «Q&A», член Совета молодых адвокатов Санкт-Петербурга)

**Пирумян Карина Альбертовна** (Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская коллегия адвокатов LEGAL Fort (Правовой форт), член Совета молодых адвокатов)

**15.00 – 16.30**

**«Экспансия прав человека в корпоративной сфере»**

В международном праве происходят тектонические подвижки, которые уже стали именоваться экспансией прав человека в корпоративной сфере. Судебные органы стали признавать корпорации не только носителями основных прав, но и адресатами обязанностей. Другое направление этой экспансии связано с новыми тенденциями развития международного инвестиционного права. Кроме того, Рабочая группа открытого состава под эгидой Совета по правам человека ООН разрабатывает проект нового международного договора о бизнесе и правах человека. Наконец, под эгидой ESG транснациональные корпорации, крупные коммерческие фирмы, стали массово внедрять «стандарты по правам человека» в свои корпоративные акты. Участники секции представят критическую оценку формирующихся правовых моделей, проанализировав, к каким изменениям приведёт возможность привлекать коммерческие юридические лица к ответственности за нарушения прав человека.

**Модератор:**

**Русинова Вера Николаевна**, руководитель департамента международного права факультета права НИУ ВШЭ, д.ю.н.

**Спикеры:**

**Лунёв Андрей Алексеевич**, преподаватель кафедры международного права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, к.ю.н.

**Уланова Дарья Романовна**, юрист ООО «СГС - Групп»

**Тарасов Матвей Вячеславович**, младший юрист АБ Рыбалкин, Горцунян, Дякин и партнеры

**Габриелов Вадим Аркадьевич**, аспирант Аспирантской школы по праву НИУ ВШЭ

**Сайфуллин Эмиль Камильевич**, председатель Совета молодых учёных, ассистент преподавателя кафедры международного права, младший научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**15.00 – 16.30**

**«Юридическое образование: бакалавриат, магистратура, специалитет?»**

В настоящее время активизировались дискуссии о развитии высшего образования, в том числе юридического. С учетом особенностей текущей геополитической обстановки перед страной стоят задачи подготовки молодых кадров, способных быстро и эффективно встраиваться в решение задач современной экономики.

21 февраля 2023 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в послании Федеральному собранию Российской Федерации было объявлено о необходимости реформы высшего образования. Планируемая реформа ориентирована на «синтез того лучшего, что было в советской системе, и опыта последних десятилетий». Предполагается, что новая система будет делить высшее образование на три уровня.

Первый уровень – базовое образование, сроком обучения от четырёх до шести лет. Второй уровень – магистратура или ординатура, направленные на получение дополнительной подготовки и узкой специализации. В отдельный третий уровень профессионального образования предполагается выделить аспирантура, задача которой будет сводиться к подготовке кадров для научной и преподавательской деятельности.

В рамках обсуждаемой реформы один из ключевых вопросов относится к сроку подготовки кадров, прежде всего, в рамках базового уровня образования: четыре года или пять лет. Кроме того, обсуждается прямой отказ от понятия «бакалавриат» в нормативном регулировании.

Отдельно следует обратить внимание на вопросы оптимизации магистерских программ, которые могут развиваться по двум основным направлениям: получение специализированных знаний для дальнейшей научной деятельности (в том числе, в рамках перехода на третий уровень образования – в аспирантуру), а также развитие узконаправленных практических компетенций для работы в рамках комплексных специализаций.

При этом указанные нововведения могут, среди прочего, поставить вопросы об академической мобильности российских студентов, а также о возможности привлечения иностранных обучающихся в российские ВУЗы. В то же время, очевидно, что переход к новой системе образования должен учитывать необходимость коммерческой интеграции России со странами-партнерами, обеспечивая экономический рост страны.

В рамках данного круглого стола предлагается провести панельную дискуссию и обсудить оптимальные сроки обучения в рамках базового и специализированного уровней образования, особенности построения современного юридического образования, методики преподавания, дисциплины, в том числе, особенности разработки программ для работы с иностранными студентами.

Обсуждение будет проводиться с учетом поправок в Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливающих специальные требования к высшему юридическому образованию для лиц, претендующих на получение статуса адвоката.

Кроме того, в связи с особым вниманием к цифровизации экономики предлагается также обсудить вопросы цифровизации высшего юридического образования: в каких пределах современным юристам необходимо обладать цифровыми навыками, а также вопросы использования генеративных нейросетей в юридическом образовании и практике.

Обсуждение в рамках круглого стола будет проведено с представителями ведущих юридических ВУЗов и факультетов страны, а также представителями юридического бизнеса и крупными работодателями.

### **Модератор:**

**Белов Сергей Александрович**, к.ю.н., доцент, декан Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, профессор кафедры конституционного права.

### **Выступающие:**

Дивеева Нелли Ивановна, д.ю.н., профессор кафедры трудового и социального права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, председатель Федерального учебно-методического объединения в сфере высшего образования по УГСН Юриспруденция;

Касаткина Александра Сергеевна, к.ю.н., доцент, заместитель декана по учебной работе Факультета права, академический руководитель образовательных программ «Юриспруденция», «Юриспруденция: частное право» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Мазаева Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент, декан Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации;

Новак Денис Васильевич, к.ю.н., финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций;

Романова Валерия Евгеньевна, к.ю.н., доцент Высшей школы правоведения Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, адвокат Адвокатской палаты города Москвы.

Сергей Спасеннов, старший партнер «Пепеляев Групп»

15.00-16.30

**«Правовые проблемы искусственного интеллекта»**

Искусственный интеллект относится к числу тех сквозных цифровых технологий, которые уверенно входят в нашу жизнь. Технологии искусственного интеллекта широко используются в промышленности, применяются в обработке массивов данных самых разных видов, внедряются в такие сферы деятельности как транспорт, медицина и многие другие. Генеративные нейросети применяются для создания изображений, текстов, музыки, и других объектов медиа. Рассматриваются вопросы о пределах применения искусственного интеллекта в юридической деятельности и образовании. Во всех этих областях проявляются правовые проблемы, связанные с правовым режимом технологий искусственного интеллекта, обрабатываемых ими данных, пределов принятия автоматизированных юридически значимых решений. Многие из таких проблем уже нашли отражение в публикациях ученых из ведущих юридических учебных заведений России. В свою очередь, одной из целей и основных задач развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, как это определено в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 в ред. Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 г. № 124) является создание комплексной системы нормативно-правового регулирования общественных отношений, связанных с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта, обеспечение безопасности применения таких технологий.

В рамках сессии участники обсудят приоритетные направления реализации нормативного направления Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года с учетом установленных ей принципов, таких как, например, уважение автономии и свободы воли человека или недискриминация, основных направлений, в том числе законодательное обеспечение возможности доступа разработчиков технологий искусственного интеллекта к различным видам данных и совершенствование механизмов регулирования экспериментальных правовых режимов. Будет проанализирован мировой опыт регулирования искусственного интеллекта с акцентом на страны, заслуживающие внимания. Эксперты рассмотрят текущее состояние регулирования искусственного интеллекта в России, включая вопросы саморегулирования и поиска баланса между ними. Также будут рассмотрены темы DeepFake и подобных технологий, вопросы безопасности и приватности при работе с ИИ. Участники постараются выработать основные положения, способные способствовать достижению оптимального баланса между поддержкой и ограничением искусственного интеллекта на законодательном уровне.

**Модератор:**

**Владислав Архипов**, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор Центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**Виктор Вайпан**, председатель Московского отделения Ассоциации юристов России (МО АЮР), проректор Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

**Александр Журавлев**, председатель комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России, управляющий партнер юридической компании ЭБР, сооснователь образовательной платформы Moscow Digital School

**Станислав Махортов**, заместитель начальника отдела специальных проектов и академических программ Научно-технического центра ФГУП «ГРЧЦ»

**Виктор Наумов**, главный научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности ИГП РАН

**Ованес Петросян**, профессор, директор Центра искусственного интеллекта и науки о данных, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Александр Савельев**, доцент департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Ренат Лашин**, исполнительный директор АРПП «Отечественный софт»

**Валентин Макаров**, президент НП РУССОФТ

**Елена Байер**, преподаватель СПбГУ

**17.00-18.30**

**«Правовые меры поддержки отечественной игровой индустрии»**

Компьютерные игры (видеоигры) уже давно превратились из явления технической субкультуры и нишевого развлечения в один из главных современных видов медиа – именно так они и воспринимаются современными социальными науками. Помимо того, что многие игры для игроков зачастую формируют часть достойного интеллектуально-эстетического досуга, а для разработчиков являются источником прибыли, они имеют культурную ценность и выступают средством для передачи социально-значимых смыслов в информационном пространстве. Неслучайно Российская Федерация уделяет серьезное внимание нормативному измерению игровой индустрии. Одним из значимых событий 2024 года стало определение одной из задач государственной политики в области исторического просвещения, связанной с формированием каналов получения достоверной исторической информации и обмена такой информацией в Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 413: создание механизмов государственного и общественного контроля в отношении существующего рынка компьютерных игр для исключения неконтролируемого распространения цифровых продуктов, создающих искаженное представление о событиях отечественной и мировой истории, а также о месте и роли России в мире. В то же время значительное внимание уделяется и мерам поддержки отечественной игровой индустрии.

В рамках дискуссии предполагается обсудить вопрос о том, насколько современное состояние правовой системы в целом способствует развитию отечественной игровой индустрии, есть ли потребность в каких-либо изменениях, как действуют уже принятые правовые меры поддержки отечественной игровой индустрии и развитие каких мер должно быть в приоритете.

**Модератор:**

**Владислав Архипов**, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор Центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**Николай Андреев**, руководитель Центра практической юриспруденции и цифровых компетенций юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

**Константин Голуб**, директор по связям с государственными органами, VK

**Александр Журавлев**, председатель комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России

**Станислав Махортов**, заместитель начальника отдела специальных проектов и академических программ Научно-технического центра ФГУП «ГРЦЦ»

**Александр Савельев**, доцент департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Инна Паламарчук**, юрист Lesta Games

**Оксана Солдаткина**, заместитель руководителя департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права НИУ ВШЭ (ВШЭ) (по согласованию)



17.00-18.30

**«БРИКС+: возможные аспекты социального взаимодействия в целях обеспечения конкурентоспособности на мировом рынке»**

Россия состоит в ряде международных организаций, чьей целью является увеличение темпов экономического роста за счет активного сотрудничества государств друг с другом — Содружество независимых государств, Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС+, Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество и других. Очевидно, что эти объединения обеспечивают свободу движения товаров, услуг, капитала для обеспечения конкурентоспособности государств-участников на мировом рынке. Однако, остаются открытыми вопросы о необходимости социальной интеграции государств в рамках соответствующих объединений в сферах науки, образования, рынка труда и т.д. Если такая необходимость присутствует, то стоит определиться с тем, какие правовые механизмы существуют для подобной социальной интеграции.

**Модератор:**

**Нелли Дивеева**, профессор кафедры трудового и социального права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**DONG Yan**, PhD, Professor, Vice-Dean, School of Law at Beijing Foreign Studies University

**Евгения Владимирова**, советник по вопросам социальной политики и правам человека, Межпарламентская Ассамблея государств - участников СНГ

**Денис Новиков**, к.ю.н., доцент кафедры трудового и социального права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Ковалева Наталия Николаевна** руководитель департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права НИУ ВШЭ, доктор юридических наук (ВШЭ)

17.00 – 18.30

**Перспективы платформы «BRICS Bridge»**

Возможность осуществления быстрых и безопасных расчетов — необходимое условие современных бизнес-процессов.

Правовое регулирование расчетов в последнее время претерпевает кардинальные изменения, связанные с новыми экономико-техническими решениями, развитием платформенной экономики в целом и другими политико-экономическими причинами. Задачами БРИКС+ как межгосударственного объединения являются в том числе:

- совершенствование международной валютно-финансовой системы,
- развитие межбанковской кооперации и расчетов в национальной валюте.

В связи с этим значительный интерес представляет заявленная в начале 2024 г. инициатива по разработке платформы BRICS Bridge, подразумевающая стыковку действующих систем цифровых валют центральных банков в странах БРИКС+ или же проработка варианта создания системы расчетов в стейблкоинах. Таким образом, для современного российского юриста значимой является возможность ориентироваться в правовых аспектах механизмов современных расчетов в столь быстро расширяющемся объединении как БРИКС+.

Что мы знаем о современных платежных системах? Что такое платформа «BRICS Bridge»? Какие преимущества перед существующими моделями расчетов она может иметь? Как изменится правовое наполнение и регулирование таких феноменов как «деньги», «денежные средства», «цифровая валюта», «криптовалюта» в связи с новыми техническими решениями в БРИКС+? Какие перспективы перед бизнесом стран БРИКС+ открываются в связи с развитием многосторонней цифровой расчетно-платежной платформы и как право реагирует на новые вызовы? К чему нужно быть готовым юристу?

**Модераторы:**

Рубанова Мария, Преподаватель кафедры коммерческого права, ГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Ковалевская Юлия, Старший преподаватель кафедры коммерческого права, ГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

Петров Дмитрий, Профессор кафедры коммерческого права, ГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Вэй Пуцзань, магистр, Китайский политико-юридический университет; помощник исследователя, научно-исследовательский центр российского права при КШЮА.

Пуппе Матеус Луис (Puppe Matheus Luiz), партнер юридической фирмы M. Puppe Associados, Бразилия, г. Бразила

Упадхьяй Нитеш Кумар (Upadhyay Niteesh Kumar), Ph.D. доцент, Symbiosis Law School Noida Индия

Антропцева Ирина Олеговна - Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, директор программы LLM – International Business Law, кандидат юридических наук (РАНХиГС)

**17.00 – 18.30**

**«Моделирование инвестиционного регулирования в БРИКС+»**

В настоящее время в странах БРИКС+ остро проявляется отсутствие единого регулирования инвестиционных отношений, а также механизма разрешения инвестиционных споров. Переформатирование международных отношений, предполагающее отказ от однополярного мира, влечет необходимость институционализации нового экономического порядка, одним из основных элементов которого является регулирование инвестиционной активности. Поэтому важно определить направления регулирования инвестиционного права и инвестиционного арбитража в БРИКС.

**Модератор:**

**Скворцов, Олег Юрьевич**, д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

**Silva Pinto, Esdras** - судья, Court of Justice of Roraima State, Бразилия

**Gamede, Sibusiso Sydney** - LLM, консультант по правовым вопросам, SG LEGAL CONSULT, ЮАР

**Aleksei Vorona**, Assistant Professor at Jindal Global Law School

**Harsh Manohar**, Lecturer at Jindal Global Law School

**Лисица, Валерий Николаевич**, д.ю.н., ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН

**Лаптева Анна**, к.ю.н., заведующая кафедрой финансового права ВШЭ в Санкт-Петербурге

**Беликова Ксения**, доктор юридических наук, профессор кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

**Любин Иван Викторович**, ассистент кафедры гражданского процесса, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

## ВНЕШНИЕ ПЛОЩАДКИ

28.06.2024

10.00 – 12.00

**«Органы законодательной власти субъектов РФ: процесс нормотворчества, карьера и перспективы развития»** (на площадке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга)

Законодательные органы субъектов, как неотъемлемый элемент системы публичной власти обеспечивают единство нормативного регулирования на всей территории Российской Федерации с учетом региональных особенностей. В условиях стремительного изменения характера социально-экономических отношений, подверженных цифровой трансформации, и в контексте напряженности в сфере международных отношений перед органами законодательной ветви власти возникают новые вызовы и перспективы. От эффективности нормотворческой деятельности в субъектах РФ зависит укрепление суверенитета Российского Государства, поддержание традиционных ценностей и обеспечение устойчивого развития во всех сферах общественных отношений. Перед органами Законодательной власти субъектов РФ стоит задача обеспечить условия для стабильного и равномерного развития отраслей экономики и промышленности, науки, образования, здравоохранения и социальной сферы в интересах граждан и субъектов предпринимательской деятельности. Приоритетными направлениями развития системы Законодательной власти в субъектах Российской Федерации выступает координация взаимодействия и консолидация усилий в сфере нормотворчества. Значительную роль при этом играет использование возможностей современных информационно-телекоммуникационных технологий. Немаловажным фактором, влияющим на обеспечение эффективной деятельности органов законодательной власти, является обеспечение наполнения составов региональных парламентов депутатами, обладающими опытом принятия государственных политических решений. Существенную роль при этом играет опыт работы в органах законодательной власти перед избранием в качестве депутатов, а также опыт работы в молодёжных парламентах. В рамках дискуссии предлагается обсудить наиболее актуальные вопросы нормотворчества, затронув, в частности, перспективы развития межпарламентского взаимодействия и механизмы трансформации запросов общества и бизнеса в законодательные инициативы, а также вопросы карьерного развития в законодательных органах государственной власти субъектов РФ, в том числе, значимость молодёжного парламентаризма и опыта работы в законодательных органах до непосредственного избрания на выборные должности.

### Модератор:

**Олег Милота**, председатель редакционной комиссии, член комитета по законодательству, член постоянной комиссии по молодежной политике, делам общественных объединений и цифровизации Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

### Выступающие:

**Всеволод Беликов**, председатель комитета по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, председатель постоянного комитета ПАСЗР по правовым вопросам  
**Марина Шишкина**, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга  
**Дмитрий Павлов**, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга  
**Андрей Малков**, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга  
**Дмитрий Агафонов**, председатель Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга

**Алина Коняева**, Председатель Молодежного парламента Ленинградской области  
**Егор Бушев**, аудитор Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга  
**Леонид Сморгун**, Доктор философских наук, Заведующий кафедрой политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского Государственного Университета,  
**Ахад Альмурзаев**, руководитель студенческого объединения «Лаборатория публичного управления» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого  
**Сергей Иванов**, заместитель руководителя комитета по законодательству ЗакС СПб  
**Ренат Сайдашев**, помощник заместителя председателя Московской областной Думы  
**Мария Липчанская**, Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, директор программы «Социальная юриспруденция», доктор юридических наук

**29.06.2024**

**11.00 – 13.00**

**«Диалог Россия-Китай: правовые механизмы государственной поддержки энергетических компаний в условиях внешних санкций»** (на площадке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга)

Внешние экономические и политические санкции в отношении российского бизнеса уже давно стали своего рода визитной карточкой стран коллективного Запада, их целенаправленной политикой, создающей препятствия для нормального международного диалога в экономической, в том числе энергетической сфере. В качестве одного из ключевых направлений выделяется политика импортозамещения, направленная на защиту внутреннего производителя и повышение конкурентоспособности отечественных товаров. Особое внимание уделяется государственной поддержке создания инфраструктуры для транспортировки и потребления водорода и энергетических смесей на его основе. В этом контексте выделяется необходимость прямых государственных вложений в НИОКР и поддержку водородных стартапов. Предложенные меры государственной поддержки видятся критически важными для обеспечения устойчивого развития национальной экономики в условиях внешних санкций. Столкнувшись с несколькими волнами недружественных действий и экономических ограничений со стороны западных стран, с нарастающим санкционным давлением, российские энергетические компании оперативно адаптировали собственные стратегии с учетом новых вызовов и угроз, смогли успешно противостоять неблагоприятной конъюнктуре. Вместе с тем, им понадобилась полноценная государственная поддержка, правовым механизмам которой в настоящее время уделяется особое внимание. В рамках дискуссии предлагается обсудить вопросы, касающиеся одной из главных санкционных угроз для энергетических компаний России и Китая, а также способность современных правовых систем России и Китая обеспечить развитие энергетической сферы, какие используются правовые механизмы государственной поддержки энергетических компаний России и Китая в условиях внешних санкций.

**Модератор:**

**Светлана Василькова**, доцент, декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета, директор научно-исследовательского центра стратегических инициатив и развития национального топливно-энергетического комплекса

**Выступающие:**

**Елена Шумилова**, сенатор Совета Федерации

**Андрей Габов** член-корреспондент РАН

**Марк Энтин**, профессор, д.ю.н., российский дипломат, юрист, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Люксембурге, заведующий кафедрой европейского права МГИМО

**Сергей Марков**, к.п.н., российский государственный и общественный деятель, дипломат, политолог

**Дарья Гревцова**, к.п.н., заместитель директора Института политических исследований  
**Луань Шаоху**, д.ю.н., профессор  
**Чэнь Чжиган**, д.э.н., профессор

**10.30 – 12.00**

**«Роль права и законодательства в формировании ментального иммунитета российской молодежи»** (на площадке РПА Минюста)

В настоящее время мир столкнулся с системным кризисом, с коллапсом ранее разработанных моделей развития, большинство из которых строилось на основе неизбежности утраты национальными государствами своей внутренней целостности, национальной культуры, традиций и перехода к управлению крупнейшими экономическими, социальными и политическими системами на сетевой основе при доминировании транснациональных корпораций, международных социальных, гуманитарных и политических структур. Фактически ставится вопрос о демонтаже мироустройства, основанного на национальных государствах. Рядом стран развязаны и ведутся гибридные, в том числе ментальные войны, целью которых является уничтожение самосознания, изменение нравственных ориентиров, формирующие мировоззрение граждан России. Задача общества состоит в формировании и поддержании у молодежи коллективного ментального иммунитета, то есть невосприимчивости у большей части населения навязанным извне социальным деструктивным практикам.

**Модератор:**

**Анна Шафран**, Руководитель, Дирекция аналитических радиопрограмм медиахолдинга "Телерадиокомпания Вооруженных Сил Российской Федерации «ЗВЕЗДА»

**Выступающие:**

**Ольга Александрова**, Ректор, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

**Николай Николаев**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям

**Федор Лукьянов**, Председатель, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства

**Григорий Сайфуллин**, Директор проектов практики "Социальное развитие" Агенства стратегических инициатив (АСИ)

**Юрий Каменецкий**, Начальник, Учреждение образования "Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь"

**Александр Мохов**, Главный научный сотрудник, Центр научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Алексей Бастрыкин**, Курсант международно-правового факультета, ФГКОУ ВО "Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя"

**Полина Щербакова**, Курсант международно-правового факультета, ФГКОУ ВО "Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя"

**Дмитрий Гуляев**, Молодежный цифровой омбудсмен, директор Центра по обеспечению прав молодежи в цифровом пространстве ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы ФС РФ по молодежной политике (по согласованию)

**Марина Морева**, старший научный сотрудник, Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, клинический психолог, кандидат психологических наук (РАНХиГС) (по согласованию)

**Евгения Павленко**, Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления Президентской Академии, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам

человека в Российской Федерации, координатор секции правового просвещения и образования в области прав человека, кандидат юридических наук (РАНХиГС) (по согласованию)

**10.00 – 12.00**

**Круглый стол «Правовые механизмы обеспечения информационной безопасности молодежи»** (на площадке Санкт-Петербургской Академии СК РФ)

Информационно-коммуникационные процессы в обществе порождают проблемы анализа характера и последствий информационных воздействий на массовое сознание и психологическое состояние человека посредством глобальных систем и сервисов. Такие информационные воздействия открывают широкие возможности манипуляции общественным сознанием, активного продвижения дезинформации, формирования деструктивного поведения некоторых категорий населения. Наиболее вовлечена в информационные процессы молодежь, формирующаяся в условиях нарастающей виртуализации общества, в процессе которой возможна подмена понятий и ценностей виртуальными аналогами, искусственно создаваемыми в информационных пространствах с помощью специальных социально-психологических и информационных технологий. Сегодня очевидно, что активное использование информации практически во всех областях жизнедеятельности может привести к возникновению в информационной сфере потенциальных угроз, которые выражаются в нарушении целостности, конфиденциальности, полноты и доступности информации. Соответственно нарастают требования к обеспечению безопасности в сфере информационных отношений, изучение правового аспекта которой требует ответов на многие актуальные вопросы. Каковы особенности правового регулирования IT-технологий, стоящих на страже информационной безопасности молодежи? Как можно охарактеризовать современное состояние и направления противодействия информационно-телекоммуникационным формам обмана или злоупотребления доверием? Какими видятся возможные курсы политико-правового реагирования на попытки деструктивизации молодежи? Надёжны ли существующие юридические механизмы противодействия буллингу и противоправному стримингу? Насколько эффективен международный и зарубежный опыт обеспечения информационной безопасности молодежи, его состояние и перспективы?

**Модератор:**

**Татьяна Розовская**, и.о. ректора, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

**Выступающие:**

**Филипп Немов**, начальник Управления организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий, Министерство внутренних дел Российской Федерации (по согласованию)

**Ирина Рукавишникова**, первый заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации

**Сергей Мельников**, заместитель руководителя, управление Роскомнадзора по Северо-Западному федеральному округу

**Дмитрий Шпилев**, профессор кафедры общей социологии и социальной работы, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**Алексей Бессонов**, ректор, ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

**Пётр Литвишко**, заместитель начальника Главного управления международно-правового сотрудничества, Генеральная прокуратура Российской Федерации (по согласованию)

**Юрий Каменецкий**, начальник, учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь»



**Андрей Дубень**, ученый секретарь Института государства и права РАН, старший научный сотрудник ИГП РАН

**Участники дискуссии:**

Ковалева Наталия Николаевна руководитель департамента права цифровых технологий и биоправа, доктор юридических наук

Васякина Елена Владимировна, доцент департамента публичного права факультета права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук

Иманалиева Мария Алмазовна, 1 курс аспирантуры, факультет права НИУ ВШЭ

**12.30 – 14.00**

**Круглый стол «Судебная инженерно-техническая экспертиза»** (на площадке Политехнического университета)

В современном мире экспертная деятельность играет важную роль в обеспечении судопроизводства и направлена на установление истины в ходе рассмотрения административных, уголовных, гражданских и арбитражных дел. Сегодня практически ни одно процессуальное или управленческое решение не принимается без привлечения специальных познаний в различных социально-гуманитарных или технических областях. Интеграция инженерно-технического и гуманитарного, мультидисциплинарные исследования и новые методики – это вопросы, требующие актуализации в правоприменительной и судебно-экспертной деятельности. К обсуждению предлагаются вопросы усовершенствования нормотворчества и правоприменения в области судебной экспертизы, метрологии при производстве инновационных инженерно-технических экспертиз, использования высокоточного оборудования, искусственного интеллекта и обработки больших баз данных в условиях цифровизации современного общества, проблемы координации субъектов процессуальной и судебно-экспертной деятельности, качества подготовки и переподготовки квалифицированных кадров.

**Модератор:**

**Дмитрий Мохоров**, Директор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», заместитель председателя Экспертного совета по науке и образованию при МПА СНГ, кандидат юридических наук, доцент.

**Выступающие:**

**Татьяна Баранова** Начальник отдела обеспечения модельного законотворчества Секретариата Совета МПА СНГ, кандидат педагогических наук, доцент;

**Владимир Михайлов** Старший прокурор Уголовно-судебного управления Прокуратуры Ленинградской области, старший советник юстиции;

**Владимир Кочемировский** Ведущий эксперт Центра судебных экспертиз Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кандидат химических наук, доцент;

**Елена Иванова** Заведующая кафедрой судебной экспертизы и уголовно-правовых дисциплин ГОУ ВО МО Государственного социально-гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор;

**Кожаметов Серик**, Председатель правления Ассоциации материаловедения и нанотехнологий, академик Казахской национальной академии естественных наук, доктор физико-математических наук (Республика Казахстан);

**Зохиджон Аскарров** Советник ректора Андижанского государственного педагогического института, PhD по юриспруденции, доцент (Республика Узбекистан);

**Вердиев Расим Гафар** Президент ассоциации «Возвращение к обществу», Директор юридического бюро Коллегии адвокатов АР (Азербайджанская Республика).

**12.30 – 14.00**

**«Правовая политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей в области культуры: молодежный взгляд»** (на площадке РПА Минюста)

Культура – одна из ключевых сфер, в которой реализуется государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Ее эффективность зависит от комплекса управленческих, правовых, этических и иных мер. Законодательство о культуре многие годы не получало должного развития. В условиях глобального мирового противостояния, ведения против России гибридной войны роль национальной культуры многократно возрастает. Перед сферой культуры стоит задача по сохранению и укреплению единого культурного пространства страны, общероссийской гражданской идентичности. Для противодействия рискам и угрозам необходимо предпринимать скоординированные, комплексные и широкомасштабные усилия по организации и обеспечению системной и масштабной работы по развитию российской культуры и исторического просвещения. Предполагается рассмотреть основные векторы развития векторы законодательства о культуре, позволяющие эффективно решать задачи, закрепленные документами стратегического планирования.

**Модератор:**

**Ольга Будина**, актриса, режиссёр, продюсер, общественно-политический деятель, лауреат Государственной Премии РФ

**Выступающие:**

**Ольга Александрова**, Ректор, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

**Николай Николаев**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям

**Алексей Бессонов**, Ректор, Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

**Елена Сафронова**, Руководитель, Центр трансграничных правовых исследований Белгородского государственного национального исследовательского университета

**Александр Мохов**, главный научный сотрудник, Центр научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Игорь Иванишко**, Судебный эксперт, преподаватель факультета повышения квалификации судей, Российский государственный университет правосудия при Верховном Суде РФ; член Экспертной комиссии Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания РФ

**Дарья Тарасова**, Магистр факультета подготовки криминалистов, Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

**Иван Круглов**, Магистр факультета подготовки криминалистов, Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева